



令和 5 年 9 月 4 日

総務大臣
松本 剛明 様

日本聴覚障害公務員会
会長 桜木 貴博

聴覚障害公務員の研修及び情報保障に関する要望について

時下、ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。

平素は私共聴覚障害者の活動につきまして格別の御高配を賜り厚く御礼申し上げます。

当会は日本各地で働く聴覚に障害のある公務員が集まり、職場における業務遂行能力の向上と、それに基づく住民サービスの向上を目的として活動しています。この目的に向けた研鑽のために、毎年1回、全国聴覚障害公務員研修討論集会を開催し、業務を円滑に遂行するための研修や、持てる能力を最大限に発揮して業務を行うために必要となる合理的配慮や支援についての情報交換等も行っています。

平成28年には、社会福祉法人全国手話研修センターと共同で全国の地方自治体を対象に聴覚に障害のある公務員の雇用実態や職場環境等についてアンケート調査及び訪問調査を実施し、その結果を「地方自治体における聴覚に障害のある職員の雇用等に関する実態調査 報告書」（以下「報告書」）としてまとめて公表いたしました。

【掲載場所】

<https://www.com-sagano.com/center/history/2016komuin-chosa/>

国としても、聴覚に障害のある公務員がその持てる能力を最大限に発揮して業務にあたるために必要な基礎的環境整備や研修等における情報保障の整備等が各自治体において着実に実施できるよう、下記の措置を講じてくださいますようお願い申し上げます。

記

- 1 聴覚障害のある職員の採用後の会議や研修における情報保障を合理的配慮として必ず実施するよう、各自治体に通知してください。

<説明>

障害者の雇用の促進等に関する法律第36条の3において、事業主（地方自治体も含む）は、障害者である労働者について、能力の有効な発揮の支障になっている事情の改善を講じるとともに、障害の特性に配慮した必要な措置を講じることが規定されています。また、地方公務員法第39条では、「職員には、その勤務能率の発揮及び増進のために、研修を受ける機会が与えられなければならない」と定



めています。

当会が実施した上記の調査では回答があった 600 人のうち、情報を得る手段として口話（補聴器・人工内耳併用）を希望している職員は 160 人で、それ以外の職員は手話通訳や要約筆記などを望んでいました。一方、係会議や研修に関しては、300 人以上の職員から、「情報保障が行われていない」との声が寄せられています。このように会議や研修の際に、聴覚障害公務員が希望する情報保障が実施されていないという状況が浮かびあがっており、聴覚障害職員のために必要な情報保障の提供の措置を講じておらず、また能力発揮のための適切な研修や会議の環境も整えていない自治体が少なからずあるということが明らかになっています。（参考：報告書 p 10 Q 6）

また、厚生労働省が令和 2 年 9 月から 10 月に実施した「地方公共団体における障害者差別禁止及び合理的配慮の提供義務に関する実態調査（以下実態調査）」においては、「合理的配慮の提供について問題に感じていることが「ある」との回答が 24% ありました。その内訳を障害種別で見えていくと、聴覚障害又は平衡機能障害の方が 38.1% と高い結果になっており（参考：実態調査 p 23）、「聴こえない障害」に対する情報保障等の合理的配慮が未だに充分ではないことが推測されます。

各自治体が障害のない職員と聴覚障害公務員との均等な待遇の確保を図るとともに、聴覚障害公務員が持てる能力を最大限に発揮し、ひいては住民サービスをの提供を円滑に遂行できるように、職場環境を改善するための措置を講ずるよう、貴省から各自治体に通知してください。

2 聴覚障害公務員の雇用実態を明らかにすると共に、積極的な採用を促してください。

＜理由＞

厚生労働省が実施する障害者雇用実態調査では、障害者雇用は着実に進展しているとのことですが、当会の上記の調査では、都道府県における聴覚障害公務員の数も 10 年前と比較して明らかに減少しています。（参考 報告書 p 6 表 4）

また「実態調査」においても、聴覚障害公務員の数も 425 人でやはり減少している傾向が見られます。（参考：実態調査 p 10）

厚生労働省の障害者雇用実態調査では身体障害者が一括りに公表されるため、その中での聴覚障害者の割合が把握できません。公務員の障害種別の雇用率を公表すると共に、多様な障害者を雇用するよう、厚生労働省及び各自治体へ働きかけてください。

3 職員採用試験における介助者に関する受験資格の撤廃をお願いします。

＜理由＞

当会が平成 17 年に 47 都道府県人事担当課に対して実施した聴覚障



害公務員の雇用等に関する実態調査（別添資料あり）では、受験時の要件として「介助者なしで～の業務を遂行できること」というような要件を設定している都道府県がほとんどでした（設定していなかったのは北海道と大阪府のみ）。この要件に基づき「介助を要しないで職務遂行ができる者」を条件として採用していることから、手話通訳者や要約筆記者等の情報保障者も介助者とみなし、会議・研修時等における聴覚障害公務員への情報保障に取り組んでいない自治体も見受けられました。

また、当会が平成28年8月に行った調査においてもほとんどの自治体でこの受験資格要件を設定していました（参考 報告書 p24 Q9）。

障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律第5条の「行政機関等及び事業者は、社会的障壁の除去の実施についての必要かつ合理的な配慮を的確に行うため、自ら設置する施設の構造の改善及び設備の整備、関係職員に対する研修その他の必要な環境の整備に努めなければならない」の趣旨も踏まえ、貴省から職員採用試験時の「介助者不要」要件を撤廃するよう各自治体へ通知してください。

またその要件の撤廃がなされているか各市町村の実態を把握していればお教えいただきたいと考えます。

4 聴覚障害公務員への合理的配慮のための情報保障があまねく行われるよう、地方自治体への地方財政措置予算を設けてください。

<説明>

民間事業所の場合には、独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構を通じた手話通訳・要約筆記等担当者の委嘱助成金の制度が利用できますが、公務員はこの制度の対象外であるため、聴覚障害公務員を雇用する自治体への同様の助成の地方財政措置予算を組み、対応することを求めます。

また、障害者雇用促進法に基づき、地方自治体に障害者活躍推進計画の策定義務が課されていますが、これに基づく合理的配慮を実施するにあたっての財政支援については規定されていません。着実な合理的配慮の提供がなされるよう、財源の担保としての措置を講じてください

5 全国聴覚障害公務員研修討論集会への支援をお願いします。

(1) 貴省による当会への後援名義の付与をお願いします。

<説明>

各自治体では、聴覚障害公務員に特化した研修（情報保障が充実、または手話で対応している等）が少ないため、これに代わるものとして、当会が主催する全国聴覚障害公務員研修討論集会（以下「全国集会」）を各自治体にも活用いただきたいと考えています。

今年開催するこの全国集会（令和5年11月11-12日、兵庫県神戸市）では、手話を広める知事の会・全国手話言語市区長会からも後援をいただきました。より多くの聴覚障害職員が参加できるようにするため、前回同様貴省にも是非後援をいただけますようお願い申し上げます。



(2) 各都道府県へ全国集会の開催の周知にご協力をお願いいたします。

<理由>

聴覚障害公務員が複数採用されている自治体は極めて少ない状況です(参考 報告書 p4 Q1)。全国集会は聴覚障害公務員が他の自治体で働く聴覚障害公務員と共に研修に参加し、共に研鑽することで、聴覚障害職員に特化した職場研修の代替となるものと考えます。一方で聴覚障害者を雇用していない自治体もまだ多数あり、各自治体の人事担当課職員の参加を促し、障害者雇用を促進するという観点からも、各自治体へのこの全国集会の周知は有意義であると考えます(参考 報告書 P18 Q8)。

より多くの聴覚障害公務員に参加を促すため、当会から各都道府県を通じ、全自治体にこの全国集会開催について周知ができるよう情報提供をお願いいたします。

6 電話リレーサービスの制度化に伴い、聴覚障害職員が職務に使用できるよう各自治体に導入手順を含めた利用促進の通知を行ってください。

<説明>

令和2年12月1日に施行された「聴覚障害者等による電話の利用の円滑化に関する法律」に基づき電話リレーサービスの公的インフラ化がなされ、また、令和4年6月15日付の「電話リレーサービスに関する周知広報等について」で各自治体に利用登録の促進を周知していただき、大変心強く感じております。

しかしながら聴覚障害職員の電話リレーサービス利用に関する自治体の法人契約については、未だ普及が行き届いていない状況と認識しております。

聴覚障害者が聞こえる人と等しく電話通信を利用でき、また各自治体に勤務している聴覚障害職員が職務上でも使用できるよう、今後も当事者を含めた委員会等での議論を進め、公的機関における職務上の利用の普及が進むような仕組みを講じてください。

また、当会としても、自治体への普及に関し、必要であれば電話リレーサービスの実施事業者である一般財団法人日本財団電話リレーサービスと協同して推進を図っていくことも考えたいと存じます。つきましては、現在の自治体の法人契約の実績等につきまして、その実績件数や導入に際しての好事例を参考としていきたいと考えますので、同事業者よりその報告を求め、公表をしていただきたく、貴省にもぜひ協力をお願いいたしたく存じます。